**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 6, 8, 9 классов МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»**

**Сроки:** 04.10.2024 - 16.10.2024 года

Во исполнение приказа ГАУ ДПО ПК ИРО от 02.10.2024 № 270-А «Об организации и проведении мониторинга оценки уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 6, 8, 9 классов общеобразовательных организаций Приморского края» и приказа Отдела образования Администрации Пограничного МО от 04. 10. 2024, № 133

В МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО» проводилась диагностическая работа по формированию функциональной грамотности. Участие приняли учащихся 6, 8 и 9 классов. Работа проводилась по заданиям, размещённым на сайте «Российская электронная школа» ([https://resh.edu.ru](https://resh.edu.ru/)).

***Цель проведения*** диагностической работы по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся 6, 8-9 классов читательской грамотности (далее – ЧГ), естественнонаучной (далее – ЕГ) и математической грамотности (далее – МГ) как составляющих функциональной грамотности (далее – ФГ).

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:

***Высокий.*** Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

***Средний.*** Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

***Низкий.*** Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Распределение заданий по уровням сложности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень сложности** | ЕГ | | | МГ | | | ЧГ | | |
|  | 6 класс | 8 класс | 9 класс | 6 класс | 8 класс | 9 класс | 6 класс | 8 класс | 9 класс |
| низкий | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 |
| средний | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 6 | 8 | 8 |
| высокий | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| **Всего** | **8** | **6** | **6** | **8** | **8** | **8** | **12** | **16** | **16** |

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

В представленном анализе выявления уровней сформированности функциональной грамотности предложены следующие показатели: процент сформированности уровней функциональной грамотности по каждому направлению.

**Читательская грамотность**

При разработке инструментария по направлению читательская грамотность выдержана следующая идеология: читательская грамотность, проявляющаяся в осознании непрерывных (сплошных) текстов – включая литературные тексты – остается ценной, но при этом сделан акцент на оценивании понимания информации из *многочисленных разнообразных* текстовых или других источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких *отличающихся* источников. Актуализирована оценка навыков чтения *составных* текстов, структура которых специфична по способу предъявления информации на основе тематического единства текстов разных видов.

В связи с включением визуальных изображений в тексты, они делятся на **сплошные тексты** (без изображений) и **несплошные тексты** (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом). Вместе с тем, визуальные изображения могут быть предложены для анализа как источник информации и отдельно, самостоятельно.

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

* **Найти и извлечь** *(информацию из текста)*.
* **Интегрировать и интерпретировать** *(информацию из текста).*
* **Осмыслить и оценить** *(информацию из текста).*
* **Использовать** *(информацию из текста)*

В 6 классе выполняли работу 72 из 82 учащихся.

***Анализ результатов читательской грамотности в 6 классе***

***(2024-2025 учебный год, октябрь)***

по читательской грамотности, результаты представлены так:

**Читательская грамотность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | уровень сложности задания (низкий, средний, высокий) | количество обучающихся,  **выполнявших** задание | количество обучающихся,  **справившихся** с  заданием (получивших кол-во баллов, отличное от "0") |
| 1 | средний | 13 | 9 |
| 2 | средний | 13 | 6 |
| 3 | низкий | 13 | 13 |
| 4 | низкий | 13 | 9 |
| 5 | средний | 13 | 10 |
| 6 | высокий | 13 | 7 |
| 7 | средний | 13 | 4 |
| 8 | высокий | 13 | 5 |
| 9 | средний | 13 | 5 |
| 10 | высокий | 13 | 9 |
| 11 | высокий | 13 | 5 |
| 12 | средний | 13 | 5 |

**Рекомендации:**

В дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включить заданий на отработку таких умений, как:

* Понимать графическую информацию.
* Находить и извлекать одну единицу информации.
* Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста
* Делать выводы на основе сравнения данных.
* Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

***Анализ результатов читательской грамотности в 6 классе***

***(2024-2025 учебный год, октябрь)***

В 6 классе работу выполняли 13 учеников из 21 учащихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***Количество учащихся*** | ***Процент*** |
| Недостаточный | 1 | 7% |
| Низкий | 3 | 23% |
| Средний | 3 | 23% |
| Повышенный | 3 | 23% |
| Высокий | 3 | 23% |

**Выводы:** Обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности читательской грамотности, как правило, имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

Из таблицы видно, что процент выполнения на повышенный уровень составляет 23% соответственно, а процент выполнения на низкий уровень – 30% соответственно. 23% обучающихся показали средний уровень. Таким образом, 23% обучающихся продемонстрировали достаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

***Анализ заданий диагностической работы по читательской грамотности в 6 классе***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Читательская грамотность. 6 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут.** | | | | | |
| ЧГ. Русская Арктика. 6 класс. 2022 | | | | | |
| 1 | 1 | Понимать фактологическую информацию | 1 | 69 | 66 |
| 2 | 2 | Понимать значение слова или выражения на основе контекста | 1 | 46 | 48 |
| 3 | 3 | Понимать фактологическую информацию | 2 | 81 | 74 |
| 4 | 4 | Соотносить графическую и вербальную информацию | 1 | 69 | 82 |
| 5 | 5 | Понимать фактологическую информацию | 1 | 77 | 79 |
| 6 | 6 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения) | 1 | 54 | 69 |
| 7 | 7 | Определять наличие/отсутствие информации | 2 | 31 | 60 |
| 8 | 8 | Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 2 | 31 | 28 |
| 9 | 9 | Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах | 1 | 38 | 65 |
| 10 | 10 | Оценивать объективность, надежность источника информации | 1 | 69 | 36 |
| 11 | 11 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | 1 | 38 | 39 |
| 12 | 12 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах | 2 | 31 | 46 |
|  |  |  | 16 |  |  |

**Выводы:** Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, как правило, имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

Наибольшее затруднения вызвали задания со следующими компетентностными областями оценки: задание № 7,8,12 - Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах. № 4 - Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста,

В целом наблюдается положительная динамика в формировании читательской грамотности у учащихся, что говорит о постоянной подготовке учеников к практическому применению полученных знаний и необходимости организовывать работу по их формированию.

**Рекомендации:**

В дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включить заданий на отработку таких умений, как:

* Понимать графическую информацию.
* Находить и извлекать одну единицу информации.
* Делать выводы на основе сравнения данных.
* Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

**Анализ читательской грамотности в 8 классе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | уровень сложности задания (низкий, средний, высокий) | количество обучающихся,  **выполнявших** задание | количество обучающихся,  **справившихся** с  заданием (получивших кол-во баллов, отличное от "0") |
| 1 | низкий | 24 | 16 |
| 2 | средний | 24 | 7 |
| 3 | средний | 24 | 6 |
| 4 | средний | 24 | 12 |
| 5 | высокий | 24 | 7 |
| 6 | высокий | 24 | 8 |
| 7 | средний | 24 | 7 |
| 8 | средний | 24 | 9 |
| 9 | средний | 24 | 8 |
| 10 | средний | 24 | 17 |
| 11 | высокий | 24 | 13 |
| 12 | низкий | 24 | 6 |
| 13 | средний | 24 | 9 |
| 14 | низкий | 24 | 16 |
| 15 | средний | 24 | 14 |
| 16 | средний | 24 | 13 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут** | | | | | |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс | | | | | |
| 1 | 1 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 67 | 66 |
|  |  |  | 1 |  |  |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5 | | | | | |
| 2 | 1 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 2 | 25 | 50 |
| 3 | 2 | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма | 1 | 25 | 72 |
|  |  |  | 3 |  |  |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс | | | | | |
| 4 | 3 | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | 1 | 50 | 55 |
|  |  |  | 1 |  |  |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5 | | | | | |
| 5 | 3 | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов | 1 | 29 | 66 |
|  |  |  | 1 |  |  |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс | | | | | |
| 6 | 5 | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | 1 | 33 | 47 |
| 7 | 6 | Определять наличие/отсутствие информации | 1 | 29 | 51 |
| 8 | 7 | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 38 | 65 |
| 9 | 8 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 33 | 41 |
| 10 | 9 | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 71 | 62 |
| 11 | 10 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 54 | 51 |
|  |  |  | 6 |  |  |
| ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс | | | | | |
| 12 | 1 | Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста | 1 | 25 | 64 |
| 13 | 2 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 38 | 45 |
| 14 | 3 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 67 | 62 |
| 15 | 4 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 1 | 58 | 47 |
| 16 | 5 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | 1 | 54 | 43 |
|  |  |  | 5 |  |  |

**Анализ результатов ЧГ в 8 классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***Количество учащихся*** | ***Процент*** |
| Недостаточный | 2 | 8% |
| Низкий | 11 | 45% |
| Средний | 3 | 12,5% |
| Повышенный | 6 | 25% |
| Высокий | 2 | 8% |

**ВЫВОДЫ:** из таблицы видно, что у обучающихся 8 класса плохо сформирована читательская грамотность, плохо справились с заданиями 2,3,5,7,9,12.

**Анализ результатов читательской грамотности в 9 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | | | уровень сложности задания (низкий, средний, высокий) | количество обучающихся,  **выполнявших**  задание | | количество  обучающихся,  **справившихся** с  заданием (получивших кол-во баллов, отличное от "0") | | |
| 1 | | | низкий | 23 | | 13 | | |
| 2 | | | средний | 23 | | 17 | | |
| 3 | | | средний | 23 | | 21 | | |
| 4 | | | низкий | 23 | | 22 | | |
| 5 | | | средний | 23 | | 18 | | |
| 6 | | | средний | 23 | | 4 | | |
| 7 | | | средний | 23 | | 22 | | |
| 8 | | | высокий | 23 | | 23 | | |
| 9 | | | низкий | 23 | | 21 | | |
| 10 | | | низкий | 23 | | 8 | | |
| 11 | | | средний | 23 | | 1 | | |
| 12 | | | средний | 23 | | 5 | | |
| 13 | | | низкий | 23 | | 10 | | |
| 14 | | | средний | 23 | | 22 | | |
| 15 | | | средний | 23 | | 23 | | |
| 16 | | | высокий | 23 | | 2 | | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности** | | | | | | |  |  |  |  |  |  | | № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) | | **Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2** | | | | | | | ЧТ. ВУЗы. 9 кл. | | | | | | | 1 | 1 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 57 | 51 | | 2 | 2 | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 74 | 49 | | 3 | 4 | Делать выводы на основе сравнения данных | 1 | 91 | 64 | | 4 | 5 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 96 | 70 | | 5 | 6 | Делать выводы на основе сравнения данных | 1 | 78 | 48 | | 6 | 7 | Соотносить графическую и вербальную информацию | 2 | 17 | 38 | | 7 | 8 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 2 | 93 | 60 | | 8 | 9 | Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах | 1 | 100 | 58 | |  |  |  | 10 |  |  | | ЧТ, Язык и культура, 9 кл. | | | | | | | 9 | 1 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста | 1 | 91 | 73 | | 10 | 2 | Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста | 1 | 35 | 63 | |  |  |  | 2 |  |  | | ЧТ. Язык и культура | | | | | | | 11 | 1 | Понимать значение слова или выражения на основе контекста | 2 | 4 | 32 | |  |  |  | 2 |  |  | | ЧТ, Язык и культура, 9 кл. | | | | | | | 12 | 4 | Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора. | 2 | 20 | 32 | |  |  |  | 2 |  |  | | ЧТ. Язык и культура | | | | | | | 13 | 2 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | 2 | 37 | 37 | |  |  |  | 2 |  |  | | ЧТ, Язык и культура, 9 кл. | | | | | | | 14 | 6 | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма | 1 | 96 | 47 | | 15 | 7 | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов | 1 | 100 | 55 | | 16 | 8 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | 1 | 9 | 36 | |  |  |  | 3 |  |  | | | | | | | | | | | |
|  | |  |  | | |  | |  |  | |

**Анализ результатов ЧГ в 9 классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***Количество учащихся*** | ***Процент*** |
| Недостаточный | 0 | 0% |
| Низкий | 1 | 4,3% |
| Средний | 11 | 47,8% |
| Повышенный | 10 | 43,4% |
| Высокий | 1 | 4,3% |

Можно сделать вывод, что учащиеся 9 класса успешно справились с заданиями. Но все таки вызвали затруднения задания № 6,11,12,16. Дети не умеют использовать информацию из текста для решения задачи с привлечением фоновых знаний .

**Математическая грамотность**

Математическое содержание заданий, включённых в инструментарий диагностической работы по математической грамотности, представлено в четырёх категориях:

*изменение и зависимости* – задания, связанные с математическим описанием зависимости между переменными в различных процессах, т.е. с алгебраическим материалом;

*пространство и форма* – задания, относящиеся к пространственным и плоским геометрическим формам и отношениям, т.е. геометрическому материалу;

*количество* – задания, связанные с числами и отношениями между ними, в программах материал чаще всего относится к курсу арифметики;

*неопределённость и данные* – задания охватывают вероятностные и статистические явления и зависимости, которые являются предметом изучения статистики и вероятности. При разрешении проблем, предложенных в заданиях МГ, используются группы умений, характеризующие компетентностные области, которыми должны владеть обучающиеся:

**Формулирование ситуации математически**: мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; определять переменные, понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решению;

**Применение математических понятий, фактов, процедур размышления**: воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур; установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи; применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

**Интерпретирование, использование и оценивание математических результатов**: обобщать информацию и формулировать вывод; анализировать использованные методы решения; находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации; проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

**Математическое рассуждение**: уметь составлять план стратегии решения и применения его для разрешения комплексной проблемной ситуации; уметь проводить обоснованные рассуждения, обобщение и объяснение полученных результатов в новых ситуациях; требуется интуиция и творческий подход к выбору соответствующих методов, применение знаний из разных разделов программы, самостоятельная разработка алгоритма действий.

***Анализ результатов математической грамотности в 6 классе***

***(2024-2025 учебный год, октябрь)***

В 6 классе выполняли работу 19 из 21 учащихся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | | уровень сложности задания (низкий, средний, высокий) | | | количество обучающихся,  **выполнявших** задание | | | количество обучающихся,  **справившихся** с  заданием (получивших кол-во баллов, отличное от "0") | | |
| 1 | | низкий | | | 19 | | | 18 | | |
| 2 | | высокий | | | 19 | | | 3 | | |
| 3 | | низкий | | | 19 | | | 17 | | |
| 4 | | высокий | | | 19 | | | 8 | | |
| 5 | | средний | | | 19 | | | 8 | | |
| 6 | | высокий | | | 19 | | | 16 | | |
| 7 | | низкий | | | 19 | | | 15 | | |
| 8 | | средний | | | 19 | | | 12 | | |
| **Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности** | | | | | | | | |
|  | |  |  | |  |  | |  |
| № задания в варианте | | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Математическая грамотность. 6 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут** | | | | | | | | |
| МГ. Ходьба. 6 класс | | | | | | | | |
| 1 | | 1 | Выполнять действия с десятичными дробями, переводить единицы длины | | 1 | 95 | | 43 |
|  | |  |  | | 1 |  | |  |
| МГ. Ходьба. 6 кл. Задание 2 | | | | | | | | |
| 2 | | 1 | применять прямую пропорциональную зависимость величин, выполнять действия с десятичными дробями, округлять результат до целых, переводить единицы измерения длины; обосновывать ответ | | 2 | 8 | | 26 |
|  | |  |  | | 2 |  | |  |
| МГ. Ходьба. 6 класс | | | | | | | | |
| 3 | | 3 | Решать расчётную задачу в 2 действия, выполнять действия с десятичными дробями и округлять результат | | 1 | 89 | | 39 |
| 4 | | 4 | Выполнять действия с десятичными дробями, проводить сравнение данных с полученным результатом и делать вывод | | 2 | 26 | | 27 |
|  | |  |  | | 3 |  | |  |
| МГ. Фигуры из спичек. 6 класс | | | | | | | | |
| 5 | | 1 | планировать ход выполнения задания, применять представление о пространственной фигуре-кубе, составлять целое из его деталей, определять количество материала, нужного для изготовления этих деталей | | 2 | 24 | | 26 |
| 6 | | 2 | определять зависимость величин и формулировать правило составления последующих фигур данной последовательности, определять значение последующих членов последовательности, находить указанную сумму членов | | 2 | 74 | | 47 |
| 7 | | 3 | применять представление о понятии «контур фигуры», различать составные части фигуры и её контура, разделять целое (контур фигуры) на его составные части и определять их количество | | 1 | 79 | | 54 |
| 8 | | 4 | определять по рисунку количество указанных составных частей в макете пространственной фигуры –колодца, решать расчётную задачу, используя имеющуюся словесную и числовую информацию | | 2 | 63 | | 56 |
|  | |  |  | | 7 |  | |  |

**Анализ результатов МГ в 6 классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***Количество учащихся*** | ***Процент*** |
| Недостаточный | 2 | 10,5% |
| Низкий | 3 | 15,7% |
| Средний | 11 | 57,8% |
| Повышенный | 3 | 15,7% |
| Высокий | 0 | 0% |

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

**Выводы:**

1. Большинство обучающихся 6 класса слабо владеют компетенциями математической грамотности, затрудняются проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных ситуациях, близких к реальным.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся 8 класса справляются с заданиями составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями, составлять формулу; учащиеся 9 класса- читать данные, представленные в таблице, тексте, сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами, применять формулу суммы первых *n* членов арифметической прогрессии.

3. По итогам диагностики отмечаются дефициты в 6 классе в выполнении заданий, требующих переформулировать заданные условия; умение применять тригонометрию, свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых; сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %).

4. С целью устранения выявленных дефицитов необходимо на уроках математики больше давать заданий, направленных на развитие математической грамотности

.

**Анализ результатов математической грамотности в 8 классе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | уровень сложности задания (низкий, средний, высокий) | количество обучающихся,  **выполнявших** задание | количество обучающихся,  **справившихся** с  заданием (получивших кол-во баллов, отличное от "0") |
| 1 | низкий | 34 | 32 |
| 2 | низкий | 34 | 34 |
| 3 | средний | 34 | 31 |
| 4 | средний | 34 | 30 |
| 5 | средний | 34 | 30 |
| 6 | высокий | 34 | 29 |
| 7 | высокий | 34 | 6 |
| 8 | средний | 34 | 23 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Математическая грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут** | | | | | |
| МГ. Крупногабаритный товар. 8 класс | | | | | |
| 1 | 1 | Определять линейные размеры реальных предметов по заданному вербальному правилу, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда (длина, ширина, высота) | 1 | 94 | 69 |
| 2 | 2 | Читать и интерпретировать данные, представленные в тексте и рисунках, заполнять таблицу | 2 | 97 | 84 |
| 3 | 3 | Переводить одни единицы измерения длины в другие (метры в сантиметры или наоборот), вычислять сумму величин, сравнивать величины (длины, массы) | 2 | 88 | 64 |
| 4 | 4 | Вычислять по формуле, переводить одни единицы измерения длины в другие, вычислять количество дней в заданном временном интервале | 2 | 82 | 56 |
|  |  |  | 7 |  |  |
| МГ. Продажи на маркетплейсе. 8 класс | | | | | |
| 5 | 1 | Вычислять по формуле, выражать проценты десятичной дробью, округлять по правилу до заданного разряда | 1 | 88 | 58 |
| 6 | 2 | Вычислять по формуле, распознавать и интерпретировать зависимости | 2 | 82 | 62 |
| 7 | 3 | Вычислять процент от числа, вычислять по формуле, используя данные, представленные в виде таблицы | 2 | 9 | 44 |
| 8 | 4 | Выявлять зависимости между величинами в формуле, находить неизвестную величину | 2 | 56 | 42 |

**Анализ результатов МГв 8 классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***Количество учащихся*** | ***Процент*** |
| Недостаточный | 1 | 2,9% |
| Низкий | 9 | 34% |
| Средний | 3 | 0,08% |
| Повышенный | 13 | 38,2% |
| Высокий | 8 | 23,5% |

**Анализ результатов математической грамотности в 9 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | уровень сложности задания (низкий, средний, высокий) | количество обучающихся,  **выполнявших**  задание | количество  обучающихся,  **справившихся** с  заданием (получивших кол-во баллов, отличное от "0") |
| 1 | программа | 26 | 26 |
| 2 | средний | 26 | 17 |
| 3 | программа | 26 | 26 |
| 4 | программа | 26 | 16 |
| 5 | программа | 26 | 13 |
| 6 | низкий | 26 | 13 |
| 7 | высокий | 26 | 10 |
| 8 | программа | 26 | 13 |
| 9 | программа | 26 | 13 |

**Анализ результатов МГ в 9 классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***Количество учащихся*** | ***Процент*** |
| Недостаточный | 0 | 0% |
| Низкий | 2 | 7,6% |
| Средний | 14 | 53,8% |
| Повышенный | 6 | 23% |
| Высокий | 4 | 15,3% |

**Вывод:** Девятиклассники справились с заданиями в среднем не плохо. С трудом далось обучающимся задание № 7. Большинство достигло среднего уровня.

**Естественнонаучное мышление**

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественно-научно, грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Каждая компетентностная область ЕГ характеризуется группой умений:

* **Распознавать, использовать и создавать:** объяснительные модели и представления
* **Делать и научно обосновывать прогнозы:** о протекании процесса или явления
* **Анализировать, интерпретировать:** данные и делать соответствующие выводы
* **Предлагать или оценивать** способ научного исследования данного вопроса

В 6 классе выполняли работу 21из 21 учащихся.

***Анализ результатов естественно-научной грамотности в 6 классе***

***(2024-2025 учебный год, октябрь)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | уровень сложности задания (низкий, средний, высокий) | количество обучающихся,  **выполнявших**  задание | количество обучающихся,  **справившихся** с  заданием (получивших кол-во баллов, отличное от "0") |
| 1 | низкий | 21 | 20 |
| 2 | средний | 21 | 15 |
| 3 | средний | 21 | 15 |
| 4 | высокий | 21 | 17 |
| 5 | низкий | 21 | 15 |
| 6 | высокий | 21 | 15 |
| 7 | средний | 21 | 10 |
| 8 | средний | 21 | 12 |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2** | | | | | |
| Естественнонаучная грамотность. Суперспособности растений. 5 класс | | | | | |
| 1 | 1 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 95 | 74 |
| 2 | 2 | Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки | 1 | 71 | 52 |
| 3 | 3 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 2 | 60 | 40 |
| 4 | 4 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 81 | 67 |
|  |  |  | 5 |  |  |
| Естественнонаучная грамотность. Чем мы дышим? 5 класс | | | | | |
| 5 | 1 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 71 | 68 |
| 6 | 2 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 2 | 69 | 38 |
| 7 | 3 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 48 | 43 |
| 8 | 4 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 1 | 57 | 46 |
|  |  |  | 5 |  |  |

**Анализ результатов ЕНГ в 6 классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***Количество учащихся*** | ***Процент*** |
| Недостаточный | 3 | 14,2% |
| Низкий | 1 | 4,7% |
| Средний | 5 | 23,8% |
| Повышенный | 4 | 19% |
| Высокий | 8 | 38% |

Таким образом, необходимо включить в работу задания применению естественнонаучных знаний на практике, которые вызвали наибольшую трудность у учащихся.

**Выводы:**

В результате анализа проведенной диагностической работы, выявлены следующие дефициты, обучающиеся затрудняются:

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;

- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;

- Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;

- Распознавать и формулировать цель данного исследования;

- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления.

Таким образом, необходимо включить в работу задания применению естественнонаучных знаний на практике, которые вызвали наибольшую трудность у учащихся.

**Анализ результатов естественно-научной грамотности в 8 классе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | уровень сложности задания (низкий, средний, высокий) | количество обучающихся,  **выполнявших**  задание | количество обучающихся,  **справившихся** с  заданием (получивших кол-во баллов, отличное от "0") |
| 1 | средний | 34 | 30 |
| 2 | низкий | 34 | 22 |
| 3 | низкий | 34 | 31 |
| 4 | средний | 34 | 26 |
| 5 | высокий | 34 | 29 |
| 6 | средний | 34 | 25 |
| 7 | средний | 34 | 13 |
| 8 | низкий | 34 | 30 |
| 9 | высокий | 34 | 15 |
| 10 | низкий | 34 | 21 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2** | | | | | |
| Естественно-научная грамотность. Волшебный кувшин . 7 класс | | | | | |
| 1 | 1 | Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки | 1 | 88 | 55 |
| 2 | 2 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 65 | 52 |
| 3 | 6 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 91 | 84 |
| 4 | 4 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 2 | 49 | 45 |
| 5 | 5 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 85 | 41 |
|  |  |  | 6 |  |  |
| Естественно-научная грамотность. Трава Геракла. 7 класс | | | | | |
| 6 | 1 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 71 | 45 |
| 7 | 2 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 2 | 26 | 45 |
| 8 | 3 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 88 | 58 |
| 9 | 4 | Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки | 2 | 25 | 33 |
| 10 | 5 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 62 | 55 |
|  |  |  | 7 |  |  |

**Анализ результатов ЕНГ в 8 классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***Количество учащихся*** | ***Процент*** |
| Недостаточный | 4 | 11,7% |
| Низкий | 2 | 5,8% |
| Средний | 12 | 35,2% |
| Повышенный | 13 | 38,2% |
| Высокий | 3 | 8,3% |

**Вывод**: В основном дети набрали средний и повышенный уровень сформированности. Однако 4 человека недостаточный. Дети не умеют анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

**Анализ результатов естественно-научной грамотности в 9 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | уровень сложности задания (низкий, средний, высокий) | количество обучающихся,  **выполнявших**  задание | количество  обучающихся,  **справившихся** с  заданием (получивших кол-во баллов, отличное от "0") |
| 1 | средний | 28 | 20 |
| 2 | низкий | 28 | 26 |
| 3 | высокий | 28 | 18 |
| 4 | средний | 28 | 10 |
| 5 | средний | 28 | 23 |
| 6 | низкий | 28 | 26 |
| 7 | средний | 28 | 16 |
| 8 | высокий | 28 | 13 |
| 9 | средний | 28 | 17 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2** | | | | | |
| ЕНГ. Сколько съест синица? 8 кл. | | | | | |
| 1 | 1 | Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | 1 | 71 | 55 |
| 2 | 2 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 1 | 93 | 79 |
| 3 | 3 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 2 | 50 | 45 |
| 4 | 4 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 36 | 51 |
| 5 | 5 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 2 | 73 | 64 |
|  |  |  | 7 |  |  |
| ЕНГ. Сапоги-скороходы. 8 кл. | | | | | |
| 6 | 1 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 93 | 84 |
| 7 | 2 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 57 | 61 |
| 8 | 3 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 46 | 53 |
| 9 | 4 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 1 | 61 | 65 |

**Анализ результатов ЕНГ в 9 классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***Количество учащихся*** | ***Процент*** |
| Недостаточный | 0 | 0% |
| Низкий | 4 | 14,2% |
| Средний | 5 | 17,8% |
| Повышенный | 14 | 50% |
| Высокий | 5 | 17,8% |

***Выводы и рекомендации***

Учитывая результаты выполнения учащимися 6,8-9 классов работ по функциональной грамотности, предлагается включить в работу задания на формирование по всем видам функциональной грамотности:

- задания репродуктивного характера, в которых предлагаются не сплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на вне текстовых знаний;

− формат заданий практико-ориентированного содержания креативного и математического образования, в которых предлагается решить социальные, научные и личные задачи.

- основная проблема, выявленная по результатам диагностики – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.

- выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

- обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

- причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие обще учебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

***Руководителям ШМО:***

* Проанализировать результаты проведения работ по функциональной грамотности до 02 декабря 2024 года.
* Подготовить банк заданий по развитию функциональной грамотности до 01 января 2025 года.
* Запланировать систематическую работу с банком заданий по развитию функциональной грамотности на платформах РЭШ, Учи.ру, ФИПИ.
* Учителям-предметникам включать задания по развитию читательских компетенций на всех уроках в течение учебного года.
* Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.
* Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
* Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.
* Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.
* Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.
* Заместителям директора по учебной и воспитательной работе осуществлять контроль за включением заданий по развитию функциональной грамотности в ходе осуществления контрольно-инспекционной деятельности в течение учебного года.

***Учителям-предметникам:***

* Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической).
* Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.
* Использовать практики развивающего обучения.
* Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.
* Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
* Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.
* В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.
* На уроках предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.
* Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

**Дата:** 10.11.2024

**Исполнитель:** Бисик Е.П. заместитель директора по УВР.