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Во исполнение приказа министерства образования Приморского края № 23а-1048 от 05.09.2024 года

«Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края на 2024-2025 учебный год», в сроки с 10.03.25 по 12.04.25 была организована и проведена диагностическая работа , направленная на формирование и оценку ФГ обучающихся 6,8-9 классов на основе размещенного на портале РЭШ электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности с использованием сети Интернет по трем направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность и естественнонаучная грамотность в режиме онлайн.

Цель проведения диагностики – оценить уровень сформированности у учащихся читательской, математической и естественнонаучной грамотности как составляющих ФГ. Диагностика ФГ связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения.

# Результаты итогового тестирования по формированию функциональной грамотности учащихся 6,8-9-ых классов в 2024 – 2025 учебном году

По результатам выполнения диагностических работ на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности той или иной грамотности. Выделяется 5 уровней сформированности функциональной грамотности: высокий, повышенный, средний, низкий, недостаточный.

# Естественно-научная грамотность, 8 класс

В диагностике приняли участие 32 учащихся 8 класса из 32 учеников. Диагностическая работа проводилась по 1 варианту 2021 года сформированных КИМ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся | Принявших участие в работе | уровень | | | | |
| Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| 8 | 32 | 32 | 2/6,25% | 3/9,3% | 4/12,5% | 5/15,6% | 18/56,25% |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1** | | | | | |
| ЕНГ. Кто дальше и кто быстрее. 8 кл. | | | | | |
| 1 | 1 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 75 | 59 |
| 2 | 2 | Распознавать и формулировать цель данного исследования | 1 | 91 | 83 |
| 3 | 3 | Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений | 1 | 78 | 53 |
| 4 | 4 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 2 | 70 | 35 |
| 5 | 5 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 84 | 57 |
|  |  |  | 6 |  |  |
| ЕНГ. Красный прилив. 8 кл. | | | | | |
| 6 | 1 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 88 | 78 |
| 7 | 2 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 75 | 59 |
| 8 | 3 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 2 | 50 | 47 |
| 9 | 4 | Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки | 1 | 63 | 63 |
|  |  |  | 5 |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)** | | | |
| **Класс** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |  |
| 8а (учащихся - 15) | 76 | 93 |  |
| 8б (учащихся - 17) | 68 | 94 |  |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 56 | 88 |  |

**Вывод:**

Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности показали, что 88% учащихся достигли базового уровня сформированности естественно-научной ФГ.

Т.е. трудности вызвали задания, в которых нужно делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления.

Достигли базового уровня функциональной грамотности по естественно- научному направлению 88% обучающиеся.

Одной из главных трудностей при выполнении заданий стала несформированность у обучающихся навыков смыслового чтения – умение внимательно читать предложенные тексты и формулировку вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекать лишнюю информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов.

**Рекомендации:** 1. Включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности. 2. Учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

# Естественно-научная грамотность, 9 классы

Учащиеся 9 класса выполняли диагностическую работу 2021 года, вариант №2 . В диагностике приняли участие 27 из 27 обучающихся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во обучаю- щихся | Приняв- ших участие в работе | уровень | | | | |
| Недоста - точный | Низкий | Средний | Повышен  -ный | Высокий |
| 9 | 27 | 27 | 0/0 | 2/7,4% | 5/18,5% | 2/7,4% | 18/67% |

Из таблицы видно, что отсутствуют обучающиеся, достигшие недостаточного уровня сформированности естественно-научной грамотности.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2** | | | | | |
| ЕСГ. Сесть на астероид. 9 кл. | | | | | |
| 1 | 1 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 2 | 57 | 48 |
| 2 | 2 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 1 | 93 | 78 |
| 3 | 3 | Объяснять принцип действия технического устройства или технологии | 1 | 56 | 62 |
| 4 | 4 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 2 | 83 | 67 |
| 5 | 5 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 89 | 80 |
|  |  |  | 7 |  |  |
| ЕНГ. Лекарства или яды? 9 кл. | | | | | |
| 6 | 1 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 93 | 72 |
| 7 | 6 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 70 | 52 |
| 8 | 3 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 2 | 67 | 47 |
| 9 | 4 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 1 | 81 | 62 |
| 10 | 5 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 1 | 100 | 82 |
|  |  |  | 6 |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)** | | | |
| **Класс** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |  |
| 9а (учащихся - 10) | 57 | 100 |  |
| 9б (учащихся - 17) | 88 | 100 |  |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 62 | 92 |  |

**Вывод:** у 9-классников трудности вызвали задания среднего уровня сложности: № 3(Объяснять принцип действия технического устройства или технологии).

Рекомендации:

1. Подробно рассмотреть анализ работ обучающихся и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
2. Обучающихся необходимо на уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний. Учащимся для развития естественнонаучной грамотности полезно делать выводы на основе простых исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения.

# Естественно-научная грамотность, 6 кл

Учащиеся 6-ых классов выполняли диагностическую работу 2021 года, вариант №2 5 класса. В диагностике приняли участие 21 из 21 обучающихся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во обучаю- щихся | Приняв- ших участие в работе | уровень | | | | |
| Недоста - точный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| 6 | 21 | 21 | 0/0% | 2/9,5% | 5/23,8% | 4/19% | 10/47,6% |

# Процент достигших базового уровня ФГ -86%

Из таблицы видно, что 9,5% учащихся имеют низкий уровень сформированности ЕНГ. Но 14 учащихся имеет повышенный и высокий уровень ЕНГ.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1** | | | | | |
| ЕСН. Вода на стеклах. 6 кл. | | | | | |
| 1 | 1 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 95 | 79 |
| 2 | 2 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 2 | 67 | 31 |
| 3 | 3 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 2 | 55 | 36 |
| 4 | 4 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 90 | 41 |
| 5 | 5 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 100 | 58 |
|  |  |  | 7 |  |  |
| ЕСН. Прорастёт ли семечко? 6 кл. | | | | | |
| 6 | 1 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 95 | 62 |
| 7 | 2 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 90 | 72 |
| 8 | 3 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 62 | 50 |
| 9 | 4 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 62 | 60 |
|  |  |  | 4 |  |  |

**Вывод:** Трудности вызвали задание среднего уровня сложности: № 3 (Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса**).**

**Рекомендации:**

1. Подробно рассмотреть анализ работ обучающихся и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
2. Учащимся для развития естественнонаучной грамотности полезно делать выводы на основе простых исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения.

# Математическая грамотность, 8-ые классы.

Учащиеся 8 класса выполняли диагностическую работу8 класса 2022 года, вариант №1.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во обучающихся | Принявших участие в работе | уровень | | | | |
| Недоста- точный | Низкий | Средний | Повышенный | Высоки й |
| 8 | 32 | 32 | 8/25% | 12/37,5% | 2/6,25% | 6/18,75% | 4/12,5% |

# Процент достигших базового уровня ФГ -80% и71% соответственно по классам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)** | | | |
| **Класс** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |  |
| 8а (учащихся - 15) | 53 | 80 |  |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 50 | 87 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)** | | | |
| **Класс** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |  |
| 8б (учащихся - 17) | 29 | 71 |  |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 50 | 87 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности 8а класс** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Математическая грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут** | | | | | |
| МГ. Начинающий кондитер. 8 класс | | | | | |
| 1 | 1 | Сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %) | 2 | 37 | 44 |
| 2 | 2 | Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями | 1 | 67 | 65 |
| 3 | 3 | Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями | 2 | 57 | 66 |
| 4 | 4 | Составлять формулу | 2 | 67 | 61 |
| 5 | 5 | Выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия | 2 | 50 | 31 |
|  |  |  | 9 |  |  |
| МГ. Самосвал. 8 класс | | | | | |
| 6 | 1 | Переводить величины из одних единиц в другие, сравнивать величины | 1 | 60 | 67 |
| 8 | 3 | Применять тригонометрию (синус угла), свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых | 2 | 53 | 32 |
|  |  |  | 3 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности 8б класс** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Математическая грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут** | | | | | |
| МГ. Начинающий кондитер. 8 класс | | | | | |
| 1 | 1 | Сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %) | 2 | 12 | 44 |
| 2 | 2 | Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями | 1 | 41 | 65 |
| 3 | 3 | Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями | 2 | 38 | 66 |
| 4 | 4 | Составлять формулу | 2 | 53 | 61 |
| 5 | 5 | Выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия | 2 | 18 | 31 |
|  |  |  | 9 |  |  |
| МГ. Самосвал. 8 класс | | | | | |
| 6 | 1 | Переводить величины из одних единиц в другие, сравнивать величины | 1 | 53 | 67 |
| 8 | 3 | Применять тригонометрию (синус угла), свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых | 2 | 12 | 32 |
|  |  |  | 3 |  |  |

**Вывод**: Обучающиеся, показавшие недостаточный и низкий уровень сформированности математической грамотности имеют ограниченные знания, которые применяют только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений

Трудности в 8а классе и в 8б классе вызвало первое задание (сравнивать величины- во сколько раз, на сколько %...). В 8б классе слабо справились с заданиями 3(Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями), 5(Выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия) ,8 (Применять тригонометрию (синус угла), свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых.

# Математическая грамотность 9-ые классы

Учащиеся 9-ых классов выполняли диагностическую работу 9 класса 2020 года, вариант №2.

В диагностике принимали участие 26 учеников 9-ых классов

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во обучающихся | Принявших участие в работе | уровень | | | | |
| Недоста-  точный | Низкий | Средний | Повышен  -ный | Высокий |
| 9 | 27 | 26 | 1/3,8% | 2/7,6% | 10/38,4% | 4/15,3% | 9/34,6% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)9а класс** | | | |
| **Класс** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |  |
| 9а (учащихся - 9) | 52 | 89 |  |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 57 | 88 |  |

Учащиеся, достигшие базового уровня усвоения математической ФГ в 9а классе -89%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)** | | | |
| **Класс** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |  |
| 9 кл (учащихся - 17) | 74 | 100 |  |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 57 | 88 |  |

В 9 а классе – 100%

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности 9а класс** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Математическая грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут** | | | | | |
| МГ. Покупка билетов в кинотеатр. 9 кл. | | | | | |
| 1 | 1 | Читать данные, представленные в таблице, тексте; сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами | 2 | 94 | 77 |
| 2 | 2 | Вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события; интерпретировать данные | 1 | 89 | 68 |
| 3 | 3 | Вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул | 2 | 0 | 35 |
|  |  |  | 5 |  |  |
| МГ. Опора для цветка. 9 класс | | | | | |
| 4 | 1 | Распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии | 2 | 89 | 68 |
| 5 | 2 | Применять свойство жесткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях | 1 | 89 | 80 |
| 6 | 3 | А) Использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; Б) Распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов | 2 | 0 | 40 |
| 7 | 4 | Применять формулу суммы первых n членов арифметической прогрессии | 2 | 83 | 67 |
| 8 | 5 | Применять свойства чисел, делимость нацело | 2 | 11 | 35 |
| **Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности 9б класс** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Математическая грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут** | | | | | |
| МГ. Покупка билетов в кинотеатр. 9 кл. | | | | | |
| 1 | 1 | Читать данные, представленные в таблице, тексте; сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами | 2 | 100 | 77 |
| 2 | 2 | Вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события; интерпретировать данные | 1 | 94 | 68 |
| 3 | 3 | Вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул | 2 | 59 | 35 |
|  |  |  | 5 |  |  |
| МГ. Опора для цветка. 9 класс | | | | | |
| 4 | 1 | Распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии | 2 | 94 | 68 |
| 5 | 2 | Применять свойство жесткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях | 1 | 88 | 80 |
| 6 | 3 | А) Использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; Б) Распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов | 2 | 62 | 40 |
| 7 | 4 | Применять формулу суммы первых n членов арифметической прогрессии | 2 | 88 | 67 |
| 8 | 5 | Применять свойства чисел, делимость нацело | 2 | 26 | 35 |
|  |  |  | 9 |  |  |

**Вывод:** сложным для учащихся 9а класса оказалось задание 3 (Вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул) , для обоих классов трудным оказалось задание 8(Применять свойства чисел, делимость нацело

# По результатам диагностики можно рекомендовать:

1. В рамках преподавания учебных предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов. Использовать возможности

«ЦОС» для формирования математической грамотности. Изучить предложенные задания банка заданий функциональной грамотности института стратегии образования РАО и использовать данные задание в урочном и внеурочном процессах. Включать практико-ориентированные задания в урочную деятельность.

# Математическая грамотность 6 класс

Учащиеся 6 класса выполняли диагностическую работу 6 класса 2022 года, вариант №1. В диагностике принимали участие 17 учеников из 21 учеников 6 класса.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во обучающихся | Принявших участие в работе | уровень | | | | |
| недоста-  точный | Низкий | Средний | Повышен  -ный | Высокий |
| 6а | 21 | 17 | 1/5,8% | 0/0% | 7/41% | 7/41% | 2/11,7% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)** | | | |
| **Класс** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |  |
| 6 кл (учащихся - 17) | 62 | 94 |  |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 41 | 75 |  |

# Базового уровня достигли 94% обучающихся, выполнявших работу.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Математическая грамотность. 6 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут** | | | | | |
| МГ. Скейтборды. 6 класс | | | | | |
| 1 | 1 | Находить долю числа, интерпретировать данные таблицы, читать информацию, представленную в разной форме (словесной и графической), извлекать из неё данные, соответствующие условию задания | 1 | 94 | 57 |
| 2 | 2 | Проверять истинность утверждений на основе данных таблицы, интерпретировать данные таблицы и извлекать из нее данные, соответствующие условию задания, находить долю числа или процент числа | 2 | 97 | 50 |
| 3 | 3 | решать расчётную задачу, использовать условия покупки, предлагаемые в акции, применять действие деления с остатком, округлять результат по смыслу ситуации, интерпретировать непривычный результат действия (19-20= - 1), извлекать нужную информацию из текста и двух таблиц, учитывать все условия задания | 2 | 41 | 24 |
| 4 | 4 | Соотносить значения величин (услуг) с заданной величиной, учитывая все условия задания | 2 | 85 | 53 |
|  |  |  | 7 |  |  |
| МГ. Старший брат. 6 класс | | | | | |
| 5 | 1 | Проверять истинность утверждений на основе данных, представленных на диаграмме | 1 | 94 | 58 |
| 6 | 2 | Определять зависимость величин и формулировать правило составления последующих фигур данной последовательности | 2 | 53 | 40 |
| 7 | 3 | Решать расчётную задачу, применять прямо пропорциональную зависимость величин | 2 | 6 | 25 |
| 8 | 4 | определить зависимость между величинами, выполнять действия с величинами (вычислять, переводить), делать выбор | 1 | 59 | 39 |
|  |  |  | 6 |  |  |

**Вывод** Сложности в апреле обучающиеся 6 класса испытывают при выполнении задания 3(решать расчётную задачу, использовать условия покупки, предлагаемые в акции, применять действие деления с остатком, округлять результат по смыслу ситуации, интерпретировать непривычный результат действия (19-20= - 1), извлекать нужную информацию из текста и двух таблиц, учитывать все условия задания). Сложным оказалось задание 7(Решать расчётную задачу, применять прямо пропорциональную зависимость величин).

# По результатам диагностики можно рекомендовать:

1. В рамках преподавания учебных предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов. Использовать возможности

«ЦОС» для формирования математической грамотности. Применять задания по формированию математической грамотности на уроках.

# Читательская грамотность 8 классы

В диагностике сформированности читательской грамотности принимали участие 24 обучающихся 8-ых классов из 32 обучающихся.

Учащиеся 8-ых классов выполняли диагностическую работу 2022г, вариант 1.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во обучаю- щихся | Приняв- ших участие в работе | уровень | | | | |
| Недоста- точный | Низкий | Средний | Повышенный | Высоки й |
| 8 | 32 | 24 | 2/8,3% | 9/37,5 | 6/25% | 5/20,8% | 8,30% |

# Процент достигших базового уровня ФГ-92%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность), 8а класс** | | | |
| **Класс** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |  |
| ЧГ 8 (учащихся - 11) | 54 | 91 |  |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 55 | 93 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность), 8б класс** | | | |
| **Класс** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |  |
| ЧГ 8б (учащихся - 13) | 40 | 92 |  |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 55 | 93 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности, 8а класс** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Читательская грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут.** | | | | | |
| ЧГ. Баобабы. 8 класс | | | | | |
| 1 | 1 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 91 | 89 |
|  |  |  | 1 |  |  |
| ЧГ. Баобабы. 8 класс. 2022. Задания 2-5-10-11 | | | | | |
| 2 | 1 | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма | 1 | 64 | 59 |
|  |  |  | 1 |  |  |
| ЧГ. Баобабы. 8 класс | | | | | |
| 3 | 2 | Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста) | 2 | 36 | 53 |
| 4 | 3 | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | 1 | 45 | 39 |
|  |  |  | 3 |  |  |
| ЧГ. Баобабы. 8 класс. 2022. Задания 2-5-10-11 | | | | | |
| 5 | 2 | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов | 1 | 64 | 58 |
|  |  |  | 1 |  |  |
| ЧГ. Баобабы. 8 класс | | | | | |
| 6 | 5 | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | 1 | 55 | 60 |
| 7 | 6 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 82 | 65 |
| 8 | 7 | Определять наличие/отсутствие информации | 1 | 9 | 39 |
| 9 | 8 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 91 | 74 |
|  |  |  | 4 |  |  |
| ЧГ. Баобабы. 8 класс. 2022. Задания 2-5-10-11 | | | | | |
| 10 | 3 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 18 | 36 |
| 11 | 4 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 45 | 47 |
|  |  |  | 2 |  |  |
| ЧГ. Всем известно. 8 класс | | | | | |
| 12 | 1 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 45 | 56 |
| 13 | 2 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 55 | 41 |
| 14 | 3 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 73 | 60 |
| 15 | 4 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 1 | 55 | 52 |
| 16 | 5 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний | 1 | 55 | 49 |
|  |  |  | 5 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности, 8б класс** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Читательская грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут.** | | | | | |
| ЧГ. Баобабы. 8 класс | | | | | |
| 1 | 1 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 100 | 89 |
|  |  |  | 1 |  |  |
| ЧГ. Баобабы. 8 класс. 2022. Задания 2-5-10-11 | | | | | |
| 2 | 1 | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма | 1 | 31 | 59 |
|  |  |  | 1 |  |  |
| ЧГ. Баобабы. 8 класс | | | | | |
| 3 | 2 | Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста) | 2 | 73 | 53 |
| 4 | 3 | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | 1 | 0 | 39 |
|  |  |  | 3 |  |  |
| ЧГ. Баобабы. 8 класс. 2022. Задания 2-5-10-11 | | | | | |
| 5 | 2 | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов | 1 | 46 | 58 |
|  |  |  | 1 |  |  |
| ЧГ. Баобабы. 8 класс | | | | | |
| 6 | 5 | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | 1 | 46 | 60 |
| 7 | 6 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 46 | 65 |
| 8 | 7 | Определять наличие/отсутствие информации | 1 | 0 | 39 |
| 9 | 8 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 46 | 74 |
|  |  |  | 4 |  |  |
| ЧГ. Баобабы. 8 класс. 2022. Задания 2-5-10-11 | | | | | |
| 10 | 3 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 15 | 36 |
| 11 | 4 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 15 | 47 |
|  |  |  | 2 |  |  |
| ЧГ. Всем известно. 8 класс | | | | | |
| 12 | 1 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 31 | 56 |
| 13 | 2 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 38 | 41 |
| 14 | 3 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 62 | 60 |
| 15 | 4 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 1 | 31 | 52 |
| 16 | 5 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний | 1 | 31 | 49 |
|  |  |  | 5 |  |  |

**Вывод:** учащиеся 8а класса слабо справились со 2 заданием(Понимать смысловую структуру текста .определять тему, главную мысль/идею текста), с заданием 8 справились всего 9% обучающихся, 82% обучающихся не могут устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

100% обучающихся 8б класса не умеют интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста (задание 8), 85% учащихся не могут устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) в заданиях 10, 11.

Также слабо справились с заданиями 15,16 (Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов. Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний.

# Читательская грамотность 9 классы

В диагностике сформированности читательской грамотности принимали участие 22 обучающихся 9-ых классов из 27 обучающихся. Учащиеся 9-ых классов выполняли диагностическую работу 2021г вариант 1.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во обучающихся | Принявших участие в работе | уровень | | | | |
| Недоста  - точный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| 9 | 27 | 22 | 0 | 1/4,5% | 10/45% | 8/36,3% | 3/13,6% |

# Процент достигших базового уровня ФГ-100%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)** | | | |
| **Класс** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |  |
| 9а (учащихся - 9) | 42 | 100 |  |
| 9б (учащихся - 13) | 69 | 100 |  |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 58 | 91 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1** | | | | | |
| ЧТ. Жара. 9 кл. | | | | | |
| 1 | 1 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | 2 | 73 | 75 |
| 2 | 2 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 100 | 64 |
| 3 | 3 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 2 | 45 | 54 |
| 4 | 4 | Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) | 1 | 100 | 76 |
| 5 | 5 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний | 1 | 95 | 58 |
| 6 | 6 | Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте | 1 | 45 | 59 |
| 7 | 7 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 59 | 61 |
| 8 | 8 | Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста) | 1 | 91 | 70 |
|  |  |  | 10 |  |  |
| ЧТ. Походы. 9 кл. | | | | | |
| 9 | 1 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 2 | 98 | 51 |
|  |  |  | 2 |  |  |
| ЧТ. Походы, 2/8 | | | | | |
| 10 | 1 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста | 1 | 23 | 50 |
|  |  |  | 1 |  |  |
| ЧТ. Походы. 9 кл. | | | | | |
| 11 | 3 | Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме | 1 | 45 | 57 |
| 12 | 4 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 2 | 20 | 43 |
| 13 | 5 | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма | 1 | 77 | 70 |
| 14 | 6 | Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме | 1 | 45 | 69 |
|  |  |  | 5 |  |  |
| ЧТ. Походы, 2/8 | | | | | |
| 15 | 2 | Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах | 1 | 18 | 44 |
|  |  |  | 1 |  |  |
| ЧТ. Походы. 9 кл. | | | | | |
| 16 | 8 | Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста) | 2 | 25 | 45 |
|  |  |  | 2 |  |  |

**Вывод:** Девятиклассники слабо справились с заданием 10 (Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста).

С заданием 12 справились всего 20% обучающихся (Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов).

С заданиями 15 и 16 справились 18 и 25% соответственно ( Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах), (Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста).

РЕКОМЕНДАЦИИ: В течении всего года необходимо на каждом уроке отрабатывать задания, которые вызывают затруднения. Применять задания из банка заданий на платформе РЭШ.

# Читательская грамотность 6 классы

Учащиеся 6 класса выполняли диагностическую работу 6 класса 2022 года, вариант №1. В диагностике принимали участие 15 учеников из 21 учеников 6 класса.

Но, к сожалению, результаты работ скачать не удалось

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во обучаю- щихся | Приняв- ших участие в работе | уровень | | | | |
| Недоста с -  точный | Низкий | Средний | Повышен  -ный | Высокий |
| 6 | 21 | 15 | --- | --- | --- | --- | --- |

**Сравнительные диаграммы прохождения диагностических работ**

**в 8 класса 2024 года и 9 классах 2025 года**

**ВЫВОД:** Обучающиеся 9 класса за два года улучшили свои результаты по формированию математической грамотности. Так, процент обучающихся с недостаточным уровнем с 21% упал до 3,8 %, учащихся с низким уровнем сформированности математической грамотности также снизился на 6%. В 2025 году девятиклассников со средним уровнем стало на 12% больше. Приятно осознавать, что обучающихся с высоким уровнем сформированности математической грамотности стало больше на 26%.

**ВЫВОД**: по сравнению с 2024 годом не стало обучающихся с недостаточным уровнем сформированности читательской грамотности. Обучающиеся с низким уровнем сформированности остались на том же уровне, учитывая то, что в прошлом году детей было больше, чем в этом. В 2025 году стало больше человек, которые сформировали свою читательскую грамотность на среднем уровне на 12%. По сравнению с 2024 годом обучающихся с повышенным уровнем стало меньше, но с высоким уровнем сформированности больше на 5%.

ВЫВОД: обучающиеся 9 классов за два года диагностики повысили значительно свои достижения по формированию естественно-научной грамотности. Хотя с низким уровнем дети остались. Но на 36% увеличилось количество обучающихся с высоким уровнем сформированности.

# Рекомендации:

1. Обсудить результаты диагностики на педсовете.
2. Учителям-предметникам включать задания, формирующие читательскую грамотность:
   1. Для формирования у учащихся *читательского умения находить и извлекать информацию из текста* рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо:
      * после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;
      * выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;
      * обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;
      * объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.;
      * определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.
   2. Для формирования у учащихся *читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста* рекомендуется предлагать им задания, в которых требуется:
      * выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;
      * обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;
      * аргументировано, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;
      * формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;
      * различать информацию, заданную в тексте, и информацию, которой учащиеся владеют на основе своего личного опыта.
3. Для формирования *читательского умения анализировать и оценивать содержание текста*

рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

* размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его;

# Администрации школы:

выявить проблемы и проанализировать причины затруднений, и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам;

использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности;

использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности;

включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации, провести заседание методического совета школы в ноябре/декабре 2023 года;

осуществлять непрерывную методическую работу в школе, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования.

# Учителям-предметникам школы:

проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;

использовать полученные данные для организации работы на уроке и во внеурочной деятельности; использовать в работе сертифицированные задания по ФГ, опубликованные в открытом доступе (РЭШ). **на уроках математики** продолжать увеличивать долю заданий, направленных на развитие читательской и математической грамотности, а в области **формирования ЕНГ** необходимо усиление экспериментальной составляющей в изучении естественнонаучных предметов с приданием лабораторным работам исследовательского характера.

на уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

уделять на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком и среднем уровнях;

**Заместитель директора по УВР Е.П.Бисик**