**Анализ результатов государственной итоговой аттестации**

**выпускников 11 классов в 2025 году**

***Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов:***

1. Количество обучающихся в 11-х классах на конец учебного года \_11\_\_ чел;

2. Не допущены до экзаменов\_0\_\_чел;

3. Проходили государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ\_\_11\_чел.;

4. Проходили государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ

и получили следующие результаты:

- по русскому языку \_0\_\_чел., из них получили неудовлетворительную отметку\_\_0\_чел.;

- по математике \_0\_\_чел., из них получили неудовлетворительную отметку\_0\_\_чел.;

- по выбранным предметам *(по каждому отдельно)*\_\_0\_ чел., из них получили неудовлетворительную отметку\_\_\_чел.;

5. Не сдали ЕГЭ по русскому языку: 0 чел.

6. Не сдали ЕГЭ по математике: профильный уровень – 0 человек

. Получили аттестаты о среднем общем образовании\_\_11\_чел., из них

- с отличием\_\_1\_чел.; ( Авдеева Виктория)

8. Выданы справки установленного образца об окончании средней общеобразовательной школы\_\_0\_чел.;

9. Анализ результатов экзамена по русскому языку:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс,  кол-во  уч-ся | Мини-  мальная  граница | Преодолели минимальную границу | Не преодолели минимальную границу | Получили 80 баллов и выше | Средний  балл по классу и школе |
| *11 (11 чел)* | 36 | 11 | 0 | 1 | 59 |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Итого:*** | 36 | 11 | 0 | 1 | 59 |

**На протяжении нескольких лет учащиеся нашей школы показывают достаточно высокие результаты ЕГЭ по русскому языку. С экзаменом справились все учащиеся. Наибольшее количество баллов набрали: Авдеева Виктория-83 б.,**

**Наименьшее количество баллов набрала Понявкина Дарья – 32 балла.**

**Ведущий учитель – Мазур Елена Борисовна. В течение года велась непрерывная работа учителя с родителями, проводились консультации, где учащиеся получали наставления, советы, где обозначалось, что необходимо повторить каждому ученику. Работа над каждой темой завершалась тестированием в формате ЕГЭ, результаты всегда анализировались.**

10. Анализ успеваемости по результатам экзаменов по математике базового уровня:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс,  кол-во  уч-ся | Мини-  мальная  граница | Преодолели минимальную границу | Не преодолели минимальную границу | Получили 80 баллов и выше | Средний  балл по классу и школе |
| *11(6)* | 3 | 6 | 0 | 0 | 4 |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Итого:*** | 3 | 6 | 0 | 0 | 4 |

11. Анализ успеваемости по результатам экзаменов по математике профильного уровня:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс,  кол-во  уч-ся | Мини-  мальная  граница | Преодолели минимальную границу | Не преодолели минимальную границу | Получили 80 баллов и выше | Средний  балл по классу и школе |
| *11(5)* | 27 | 5 | 0 | 1 | 69 |
|  |  |  |  |  |  |
| ***Итого:*** | 27 | 5 | 0 | 1 | 69 |

**5 учащихся, выбравших профильный уровень, успешно справились с экзаменом. Максимальное количество баллов (88) набрал Эрнис Нургали, а минимальное количество баллов (52) набрал Чжен Андрей**

**Учителем математики, Шахудина Елена Сергеевна, в течение учебного года велись еженедельные консультации по сборникам КИМ, индивидуальные консультации с учащимися, систематические занятия по повторению изученного материала, уроки подготовки к итоговой аттестации, пробные экзамены в формате ЕГЭ.**

12. Динамика результатов итоговой аттестации учащихся 11-х классов в течение последних 3-х лет по русскому языку и математике:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2023 год | | 2024 год | | 2025 год | |
| Средний  балл | % сдавших | Средний  балл | % сдавших | Средний  балл | % сдавших |
| Русский язык | 54 | 100 | 52 | 100 | 59 | 100 |
| Математика  профильного уровня | 38 | 100 | 52 | 100 | 69 | 100 |

**Из таблицы видно, что на протяжении трёх лет учащиеся достаточно успешно сдают экзамен по русскому языку, по математике средний балл вырос на 17 баллов.**

**Средний балл по русскому языку на 7 баллов выше чем в 2024г. По сравнению с предыдущими годами средний балл по русскому языку стал повышаться.**

13. Анализ результатов итоговой аттестации учащихся 11-х классов по предметам, выбранным выпускниками:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс,  кол-во  сдавав-ших  уч-ся | Мини-мальная  граница | Преодолели минимальную границу | Не преодолели минимальную границу | Получили 80 баллов и выше | Средний  балл по классу и школе |
| *Физика* | *11-2* | 36 | 1 | 1 | 0 | 55 |
| *Биология* | *11 – 1* | 36 | 1 | 0 | 1 | 81 |
| *Обществознание* | *11 – 8* | 42 | 6 | 2 | 0 | 49 |
| *Английский язык* | *11-1* | 22 | 1 | 0 | 1 | 86 |
| *Литература* | *11-2* | 32 | 2 | 0 | 1 | 72 |

**Из таблицы видно, что наиболее популярными предметами в этом году у выпускников являются обществознание, физика, история. Минимальный порог по предметам преодолели не все выпускники.**

**Для успешной сдачи ГИА в течение года проводились еженедельные консультации. Маринец С.А., Мазур Е.Б., Маношкина О.С., Холодова Н.В., Загорнова М.В. проводили подбор литературы и тестов, проводили мониторинг знаний и устранение пробелов в знаниях. Проводилась работа с родителями и учителями по подготовке к сдаче экзамена по предметам.**

**Физику в этом году сдавали 2 выпускника: Эрнист Нургали набрал 67 баллов, Загорнов Михаил-43 балла.**

15. Рейтинг предметов по результатам экзаменов в порядке убывания (по среднему баллу):

\* английский язык-86

\* биология -81

\* Литература -72

\* Математика профиль -69

\* русский язык – 59

\* физика-55

\* Обществознание – 49

**В 2024-2025 учебном году самые высокие результаты по английскому языку**

**Самые низкие результата в этом году по обществознанию**

**Рекомендации:**

**Учителям предметникам на заседаниях МО проанализировать результаты ЕГЭ, выявить пробелы и составить план по подготовке к ГИА, вести систематический учёт учебных достижений выпускников по предмету.**

16. Результаты итоговой аттестации учащихся, имеющих низкую учебную мотивацию

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Ф.И.О.  учащегося | матема-тика | русский язык | геогра-фия | инфор-матика | англий-  ский | физика | общест-вознаниеее | биология | история | химия | литера-тура |
| база | 24 | 37 | 40 | 22 | 36 | 42 | 36 | 32 | 36 | 32 |
| *Полученные баллы* | | | | | | | | | | |
| *1.* | *Понявкина Дарья* | 3 | 32 | - |  |  | - | - |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Понявкина Дарья находилась в группе риска по русскому языку, с ней проводились консультации, она смогла преодолеть минимальный порог по предметам.**

ВЫВОД: На основании приведённого выше анализа можно сделать следующее заключение, что учащиеся школы показывают стабильные знания изученного программного материала .Выпускники в этом учебном году показали высокие результаты ЕГЭ. В этом учебном году все учащиеся 11 класса успешно прошли государственную итоговую аттестацию.

Такие направления деятельности как:

- отлаженная система подготовки и система контроля качества работ учащихся;

- система отслеживания уровня подготовки учащихся;

-создание условий для максимального развития способностей каждого ребёнка;

-дифференцированный подход в обучении;

-консультативные занятия, проведение проверочных работ в формате ОГЭ и ЕГЭ

способствовали получению положительного результата ГИА.

Необходимо усовершенствовать контроль-оценочную систему подготовки выпускников, учителям-предметникам обратить внимание на объективность оценивания знаний учащихся.

Зам директора по УВР Бисик Е.П.

15.07.2025 год.